

III Congreso Interdisciplinar sobre Despoblación

Zaragoza, 5-7 de noviembre de 2025

Explorando la sostenibilidad a través de prácticas docentes con medios digitales en escuelas rurales

Vigo Arrazola, B.

Universidad de Zaragoza. mbvigo@unizar.es.

Resumen:

Cuando una buena parte de los discursos sobre sostenibilidad de las zonas rurales han hecho hincapié en la importancia de servicios como la escuela para garantizar el mantenimiento de la población en las mismas (ej. Corbett, 2016; Cuervo, 2016), este trabajo aborda el rol del profesorado de estas escuelas y la importancia de las actividades curriculares. Lo hace sobre la base de hallazgos contradictorios y la presencia de investigaciones que sugieren que las actividades, el contenido y la organización del plan de estudios pueden en realidad ir en contra de los intereses de las comunidades rurales locales en lugar de favorecerlos, debido a la presencia y los efectos de sistemas de conocimiento y valores contradictorios (cf. Roberts y Downes, 2016) que pueden ir en contra del mantenimiento y el bienestar de las comunidades rurales (Schafft, 2016). En este sentido se argumenta que el modo en que las prácticas educativas se plantean y desarrollan son importantes para la sostenibilidad de la comunidad y el futuro de las comunidades rurales (Roberts y Downes, 2016). Un problema constante, identificado en diferentes estudios (ej. Beach y Öhrn, 2019), es que el alumnado de las escuelas rurales suele sentir interés por la vida más allá de lo que viven cada día y lo que conocen de forma más próxima, y que esto puede impedirles que reconozcan el valor de los espacios rurales (Bagley et al., 2024; Öhrn y Beach, 2019; Rosvall et al., 2018). Esto puede sumarse a los ya complicados e incluso confusos desafíos en el discurso educativo actual en torno a los supuestos meritocráticos y de capital humano que sustentan la política educativa contemporánea y la forma en que se relaciona con la educación rural (cf. Corbett y Forsey, 2017), y de nuevo de maneras que pueden poner en peligro el mantenimiento y la sostenibilidad a lo largo del tiempo de estos lugares y ser particularmente difíciles en un contexto geográfico en el que, como en España, ya existe una tendencia a que la población se concentre en unos pocos centros urbanos (Pinilla, 2023). El presente documento se adhiere a esta problemática. Su *propósito* es explorar las prácticas educativas con medios digitales en escuelas rurales afectadas por la despoblación, en relación con el mantenimiento y la supervivencia de las comunidades. Hay dos dimensiones de interés. La primera se refiere a la conciencia de la importancia de los ordenadores, Internet y la telefonía móvil para dar sentido social a las interacciones educativas y al plan de estudios. La segunda se refiere a la identificación de las formas en que la tecnología digital puede ser (y es) utilizada en las escuelas para hacer posible la superación de algunas de las barreras para el bienestar social y económico de las comunidades rurales y su sostenibilidad. Ambas dimensiones se reflejan en los *objetivos* del documento, que son (i) identificar las prácticas llevadas a cabo por los profesores en las escuelas rurales relacionadas con la sostenibilidad en todas sus dimensiones y (ii) conocer las experiencias de los profesores en relación con estas prácticas. El *marco teórico* del trabajo se basa en la comprensión de la geometría del lugar y el poder presentada por Massey (1994/2014), a partir de su pensamiento «relacional» al construir

una comprensión de las regiones, sus posibilidades, sus desafíos de sostenibilidad y justicia y cómo superarlos, al examinar las relaciones entre los actores, en lugar de los roles que desempeñan (Meegan, 2017; Rodgers, 2004).

Diferentes grupos e individuos están posicionados de manera distinta por «las relaciones sociales económicas, políticas y culturales, y estructuras internas de dominación y subordinación, extendidas por todo el planeta a todos los niveles» (p. 154). El espacio se interpreta como un proceso continuo que se configura a través de prácticas socioespaciales y materiales. De forma interactiva, estas prácticas producen y contextualizan las relaciones sociales históricas de producción y, también, en virtud de sus interpelaciones, hasta cierto punto las identidades y acciones individuales. Un lugar determinado en un momento determinado siempre contendrá y fomentará una mezcla particular de relaciones sociales de maneras particulares en espacios particulares que pueden ser observados, experimentados, documentados, discutidos y analizados culturalmente (Massey, 1994/2013). El significado de la identidad del lugar también se derivará, al menos en parte, de la especificidad de sus interacciones con espacios externos (Bagley y Hillyard, 2014; Beach et al., 2019; Fargas y Bagley, 2023; Massey, 1994/2013; Vigo y Soriano, 2014; Johansson, 2017). El marco teórico de Massey (1994/2013) tiene sentido en relación con la sostenibilidad, concebida como un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades, teniendo en cuenta la dimensión ambiental, social y económica (Borg et al., 2017). El plan de acción establecido en la Agenda 2030 (ONU, 2015) a través de 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), incluida la educación de calidad (Objetivo 4), podría garantizar la sostenibilidad de las personas y del planeta a través de las prácticas educativas que se llevan a cabo (Massey, 1994/2013). Sin embargo, diferentes estudios en relación con la sostenibilidad basados en el Objetivo 4 destacan la relevancia de las relaciones que se generan en cada contexto desde una perspectiva experiencial y para formas de vida sostenibles como objetivo fundamental de la Educación (cf. Booth y Ainscow, 2011). Los centros escolares que se desarrollan teniendo en cuenta las voces, intereses y necesidades de los individuos son lugares que fomentan un desarrollo sostenible a través del aprendizaje y la participación de todos y la reducción de la exclusión y la discriminación (Booth y Ainscow, 2011, p. 24). En consonancia con esta perspectiva, diferentes trabajos reconocen la importancia de atender a las voces del alumnado (Messiou et al., 2022; Susinos et al., 2019), y la comunidad (Beach y Öhrn, 2023; Vigo y Beach, 2022) a favor de la sostenibilidad y de la relevancia de cómo se aborda la sostenibilidad en todas sus dimensiones y las implicaciones para la (des)población que tiene lugar en las zonas rurales de todos los continentes (cf. Gómez Valenzuela y Holl, 2023; Wan y Ng, 2018). Como sugiere Torre, existe una gran necesidad y valor en la formación de una nueva definición de desarrollo territorial basada en análisis de las relaciones de producción y gobernanza vinculadas a una concepción más amplia de la innovación territorial (Torre, 2023). Cuando se piensa en el futuro sostenible de las zonas rurales que se enfrentan a la pérdida de población, diferentes estudios llevados a cabo en Canadá (ej. Barchuk y Harkins, 2013), en Japón (Ichinose, 2017), en Brasil (Morais et al., 2024), en España (Carrete et al., 2024; García-Esparza et al., 2024; Mendivil y Lasheras, 2024; Moreno, 2022; Torres Sales y Correa, 2024; Vigo y Soriano, 2015), en Portugal (ej. Da Silva, 2023), en Suecia (Beach y Öhrn, 2019) o en África (Silo et al., 2016), entre otros lugares, han destacado la importancia de reforzar el valor de las comunidades para la revitalización y supervivencia de las mismas a través de las prácticas educativas en las escuelas, incorporando contenidos relacionados con la sostenibilidad social, cultural y ambiental y en menor medida desde la referencia a los recursos naturales y desde el punto de vista económico. La fortaleza de este trabajo que

se presenta está aquí. En este estudio se exploran las prácticas educativas que garantizan la sostenibilidad en su sentido más amplio, tanto desde el punto de vista *metodológico*, tomando como referencia los análisis realizados a partir de un primer proyecto titulado ‘DesEi: Desafiando la estigmatización: discursos y prácticas educativas creativas e inclusivas con medios digitales en escuelas de especial complejidad’. Se exploran prácticas creativas de enseñanza que utilizan medios digitales y fomentan la participación en «escuelas complejas»; un segundo proyecto centrado en el estudio de las ‘Estrategias para la despoblación: un enfoque multidisciplinario para una gestión integrada, inclusiva y dinámica, que examina el papel de las políticas sanitarias, educativas, económicas y geográficas en la lucha contra la despoblación (LMP92_21); y un tercer proyecto cuyo foco es el estudio de ‘la inclusión de las voces del alumnado y la comunidad para una Educación creativa y sostenible en un contexto digital. Políticas y prácticas en la enseñanza obligatoria (PID2023-148480OB-I00). En este marco, tras un diseño de investigación de tipo Secuencial Explicativo (Creswell, 2011), la combinación de métodos cuantitativos, a partir de un cuestionario (Torres et al., 2025) y cualitativos, a partir de grupos de discusión y estudios etnográficos (Lasheras et al., 2024; Moreno et al., 2024) se analizan los datos del estudio etnográfico multi-situado (Eisenhart, 2019Booth) llevado a cabo en cuatro de las escuelas estudiadas, ubicadas en la Comunidad Autónoma de Aragón, por destacar en ellas la pérdida de población en los últimos seis años. Se utiliza un enfoque de síntesis que integra la investigación sobre un fenómeno particular como datos mediante la síntesis de casos cruzados. El método constaba de cuatro pasos: 1. Selección de los estudios (en este caso, las etnografías totales de un proyecto de investigación original); 2. Lectura detallada de los textos seleccionados para identificar los principales resultados y conceptos clave; 3. Análisis contrastados entre sí para encontrar temas comunes relacionados con el enfoque principal; y 4. Análisis recíproco y refutatorio y descripción de los resultados en síntesis narrativa. El análisis de la información recogida se realizó mediante un proceso de categorización cauteloso y reflexivo (Miles & Huberman, 1994). El análisis de la información se ha llevado a cabo explorando las coincidencias que se materializan dentro de las realidades estudiadas, e investigando cómo son vividas, experimentadas, desafiadas y cambiadas desde dentro por los/as implicados/as. Los *resultados* obtenidos a partir de las categorías finales indican que el profesorado desarrolla prácticas que contribuyen a la sostenibilidad en todas sus dimensiones a partir de: (i) la presencia de las vidas personales del alumnado y de la comunidad en las prácticas educativas; (ii) la incorporación de los recursos y patrimonio del entorno y en menos ocasiones (iii) la consideración desarrollo económico. Las categorías identificadas no son excluyentes entre sí, sino que adquieren sentido en la medida en que interactúan entre sí y permiten generar nuevas teorías. El trabajo concluye con la discusión de los resultados en relación con las limitaciones de las prácticas escolares en relación con la sostenibilidad real, cuando el profesorado que habita en estos espacios no parece contemplar otras posibilidades más allá del arraigo desde el punto de vista afectivo, patrimonial y ambiental, pero raramente desde el punto de vista económico. Cuando esta dimensión económica se considera se realiza desde los valores metro-céntricos y menos desde las realidades de despoblación experimentadas en los territorios. De este modo, las prácticas que se llevan a cabo responden a las relaciones sociales históricas de producción y, también, en virtud de sus interpelaciones, conformando así las identidades y acciones individuales (Massey, 1994/2013).

Palabras clave:

Entre tres, como mínimo y cinco, como máximo.

Despoblación 1, Enseñanza 2, Sostenibilidad 3, Espacio 4, Inclusión.

Área temática:

Elija dos áreas a las que crea que puede ser adscrita su comunicación, a efectos de evaluación y posterior ubicación en las sesiones del congreso:

-. Demografía

-. Enseñanza (escuela, medias, universidad, formación continua) y capital humano

¿Cómo realizará la presentación de su comunicación en caso de ser aceptada?

Comunicación oral

Referencias:

Bagley, C., & Fargas-Malet, M. (2023). (Re) contextualizing the field. A Bourdieuan analysis of small rural school principal leadership in a post-conflict society. *International Journal of Leadership in Education*, 1-21.

Bagley, C., & Hillyard, S. (2014). Rural schools, social capital and the Big Society: a theoretical and empirical exposition. *British Educational Research Journal*, 40(1), 63-78.

Bagley, C., Beach, D., Fargas-Malet, M., & Vigo-Arazola, B. (2024). Troubling rurality and rural schooling: a qualitative meta-synthesis of research in rural schools in three European national school systems. *Critical Studies in Education*, 1-17.

Barchuk, Z., & Harkins, M. J. (2013). Education and Rural Community Connections: Identifying and Promoting Key Opportunities for Sustainability. *The International Journal of Sustainability in Economic, Social and Cultural Context*, 9(1), 23.

Beach, D., & Öhrn, E. (2023). The community function of schools in rural areas: Normalising dominant cultural relations through the curriculum silencing local knowledge. *Pedagogy, Culture & Society*, 1-18.

Beach, D., Johansson, M., Öhrn, E., Rönnlund, M., & Per-Åke, R. (2019). Rurality and education relations: Metro-centricity and local values in rural communities and rural schools. *European Educational Research Journal*, 18(1), 19-33.

Booth, T. y Ainscow, M. (2011). Index for Inclusion. Developing learning and participation in schools (3ª ed.). CSIE.

Carrete-Marín, N., & Tomàs, R. B. (2024). Analysis of the contribution of rural schools to the territorial dimension from the teachers' perspective. *Revista de Investigación Educativa*, 42(2).

Corbett, M. (2016). Rural futures: Development, aspirations, mobilities, place, and education. *Peabody Journal of Education*, 91(2), 270-282.

Corbett, M., & Forsey, M. (2017). Rural youth out-migration and education: challenges to aspirations discourse in mobile modernity. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 38(3), 429-444.

Creswell, J. y Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.

Cuervo, H. (2016). Understanding social justice in rural education. Springer.

- da Silva, S. M. (2023). Local knowledge integrated in learning experiences: The case of schools and communities from rural border regions of the mainland Portugal. *Australian and International Journal of Rural Education*, 33(2), 50-66.
- Eisenhart, M. (2019). The entanglements of ethnography and participatory action research (PAR) in educational research in North America. In *Oxford Research Encyclopedia of Education*.
- García-Esparza, Pablo Altaba Tena & A. Valentín (2024) An Interdisciplinary Secondary School Didactic Unit based on Local Natural and Cultural Heritage, *Heritage & Society*, 17:2, 278-295, DOI: 10.1080/2159032X.2023.2261087
- Gómez Valenzuela, V., & Holl, A. (2023). Growth and decline in rural Spain: an exploratory analysis. *European Planning Studies*, 32(2), 430–453.
- Ichinose, T. (2017). An Analysis of Transformation of Teaching and Learning of Japanese Schools That Significantly Addressed Education for Sustainable Development. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 19(2), 36-50.
- Johansson, M. (2017). " Yes, the power is in the town": An ethnographic study of student participation in a rural Swedish secondary school. *Australian and International Journal of Rural Education*, 27(2), 61-76.
- Lasheras-Lalalana, P., Arrazola, M. B. V., & Torres-Sales, L. (2024). Percepciones del profesorado sobre prácticas inclusivas con medios digitales en escuelas de especial dificultad: un estudio mixto. *Aula abierta*, 53(4), 315-323.
- Massey, D. (1994/2013). *Space, place and gender*. John Wiley & Sons.
- Meegan, R. (2017). Doreen Massey (1944–2016): a geographer who really mattered. *Regional Studies*, 51(9), 1285–1296.
- Messiou, K., Bui, L. T., Ainscow, M., Gasteiger-Klicpera, B., Bešić, E., Paleczek, L., ... & Echeita, G. (2022). Student diversity and student voice conceptualisations in five European countries: Implications for including all students in schools. *European Educational Research Journal*, 21(2), 355-376.
- Miles, M. B. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks.
- Moreno-Pinillos, C. (2022). School in and linked to rural territory: Teaching practices in connection with the context from an ethnographic study. *Australian and International Journal of Rural Education*, 32(2), 19-35.
- Moreno-Pinillos, C., Vigo-Arazola, B., y Lasheras-Lalana, P. (2024). Discursos y percepciones del profesorado sobre el uso de los medios digitales en escuelas rurales de especial dificultad. *Educar*, 60(2), 337-356
- Öhrn, E., & Beach, D. (2019). *Young people's life and schooling in rural areas*. Tufnell Press.
- Pinilla, V. (2023). El reto demográfico: políticas frente a la despoblación rural en España. *Papeles de Economía Española*, 176, 146-161.
- Roberts, P., & Downes, N. (2016). Conflicting messages: Sustainability and education for rural-regional sustainability. *Rural Society*, 25(1), 15-36.
- Roberts, P., & Downes, N. (2016). Conflicting messages: sustainability and education for rural-regional sustainability. *Rural Society*, 25(1), 15–36.
- Rodgers, J. (2004). Doreen Massey. *Information, Communication & Society*, 7(2), 273–291.
- Rosvall, P. Å., Rönnlund, M., & Johansson, M. (2018). Young people's career choices in Swedish rural contexts: Schools' social codes, migration and resources. *Journal of rural studies*, 60, 43-51.

- Schafft, K. A. (2016). Rural Education As Rural Development: Understanding the Rural School–Community Well-Being Linkage in a 21st-Century Policy Context. *Peabody Journal of Education*, 91(2), 137–154.
- Silo, N., & Khudu-Petersen, K. (2016). Hearing ancestral voices through creative art—A tool for environmental education for sustainability. *International Journal of Education & the Arts*, 17(9).
- Susinos, T., Ceballos, N., Saiz, A., & Ruiz, J. (2019). ¿Es la participación inclusiva el unicornio en la escuela? Resultados de una investigación sobre la voz del alumnado en centros de educación obligatoria. *Publicaciones* 49(3), 57-78.
- Torre, A. (2023). Contribution to the theory of territorial development: a territorial innovations approach. *Regional Studies*, 59(1).
- Torres-Sales, L., Vigo-Arrazola, B., Lasheras-Lalana, P. y Sánchez-García, A. B. (2024, en prensa). Validación del cuestionario DesEi para evaluar las percepciones del profesorado sobre prácticas creativas e inclusivas con medios digitales. *Revista Complutense de Educación*, 35(3).
- Vigo Arrazola, B., & Bozalongo, J. S. (2014). Teaching practices and teachers' perceptions of group creative practices in inclusive rural schools. *Ethnography and Education*, 9(3), 253-269.
- Vigo Arrazola, B., & Soriano Bozalongo, J. (2015). Family involvement in creative teaching practices for all in small rural schools. *Ethnography and Education*, 10(3), 325-339.
- Vigo-Arrazola, B., & Beach, D. (2022). Las escuelas rurales ante las políticas de mercado: Un análisis meta-etnográfico. *Education Policy Analysis Archives*, 30, 173-173.
- Wan, L., & Ng, E. (2018). Evaluation of the social dimension of sustainability in the built environment in poor rural areas of China. *Architectural Science Review*, 61(5), 319–326.